

Некоммерческое партнерство
**«НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ
Единой энергетической системы»**
111250, г. Москва, проезд завода Серп и молот, дом
10 Тел. (495) 012-60-07
E-mail: dtv@nts-ees.ru, <http://www.nts-ees.ru/>

УТВЕРЖДАЮ
Президент, Председатель
Научно-технической коллегии,
д.т.н., профессор

 Н.Д. Роголев

«30» ИЮНЯ 2025 год

ПРОТОКОЛ № 10

заседания секции «Экономики, управления и подготовки кадров для
энергетики» НП «НТС ЕЭС» по теме:

**«Механизм государственного стимулирования инновационной
активности предприятий в условиях трансформации
макроэкономических систем»**

от 26 марта 2025 года

г. Москва

Присутствовали члены секции очно в аудитории С-309 и по ВКС:

- | | |
|---|---|
| СУХАРЕВА
Евгения Викторовна | - председатель секции «Экономики, управления и подготовки кадров для энергетики», профессор кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»; |
| КРЫЛЕНКО Елизавета
Евгеньевна | - исполняющий обязанности заведующего кафедрой Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»; |
| ДЛИ
Максим Иосифович | - заместитель Директора филиала Национального исследовательского университета «МЭИ» в г. Смоленске, заведующий кафедрой Информационных технологий в экономике и управлении; |

- ЛИСИН**
Евгений Михайлович
- профессор кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
- КУРДЮКОВА**
Галина Николаевна
- профессор кафедры «Экономики в энергетике и промышленности»;
- КОСОЛАПОВ**
Александр Игоревич
- заместитель генерального директора ООО «МосОблЕИРЦ»
- ЛОЗЕНКО**
Валерий Константинович
- профессор кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
- ЗАЙКИНА**
Елена Анатольевна
- бизнес-аналитик компании ООО «НЛМК - Информационные технологии»;
- КЕТОЕВА**
Наталья Леонидовна
- заведующий кафедрой «Менеджмент в энергетике и промышленности», зам. Директора ИнЭИ ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
- АМЕЛИНА**
Анна Юрьевна
- доцент кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
- МЕЩЕРЯКОВА**
Татьяна Сергеевна
- доцент кафедры Менеджмент и инновации ФГБОУ ВО «НИУ МГСУ»;
- МУСАЕВА**
Диана Эркиновна
- ученый секретарь секции «Экономики, управления и подготовки кадров для энергетике», доцент кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
- РУКИНА**
Екатерина Игоревна
- доцент кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
- ФОМЕНКО**
Наталья Михайловна
- профессор кафедры Теории менеджмента и бизнес-технологий ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»;
- ХАРИТОНОВА**
Юлия Николаевна
- доцент кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Председательствовал: председатель секции «Экономики, управления и подготовки кадров для энергетики», д.э.н. Сухарева Евгения Викторовна.

Слушали:

Доклад сотрудника ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ" Филиной Елизаветы Алексеевны на тему: «Механизм государственного стимулирования инновационной активности предприятий в условиях трансформации макроэкономических систем».

Ниже изложены **основные положения доклада:**

1. Отмечено влияние глобальной политической и экономической повестки на развитие инновационной активности, как основы технологического суверенитета страны, которое определяет недостаточный уровень инновационной активности страны в мировом рейтинге, в том числе по результатам интеллектуальной деятельности (патентная активность). При этом наблюдается рост новых решений по повышению технологического развития производств на основе отечественных разработок в целях достижения показателей новой национальной цели «Технологическое лидерство» и цифровая трансформация государственной политики по поддержке инновационной отрасли, в том числе с использованием новейших технологий.

Определена актуальная задача по совершенствованию механизмов разработки и применения мер государственной поддержки, направленных на стимулирование инновационной активности макроэкономических систем, с использованием цифровых технологий и активного мониторинга результатов для контроля и корректировки.

2. Представлена классификация типов инновационной активности предприятия. Предложены следующие признаки: по направленности; по масштабу разработки; по глубине изменений; по видам участия в проекте; по видам предприятий; по сфере деятельности; по направленности предотвращения угроз; по типам технологий.

В докладе представлен и подробно описан организационно-экономический механизм государственного стимулирования инновационной активности макроэкономических систем, отличающийся от существующего подхода учетом функционирования экосистемы инновационной деятельности предприятий и использованием анализа «больших данных» об инновационных разработках и условиях их создания, оценкой эффективности применяемых мер поддержки, а также контролем результатов создания российских инновационных продуктов, которые не имеют аналогов на мировом уровне, что позволит планомерно вывести Россию в число крупнейших производителей высокотехнологичной продукции.

3. Представлена модель экосистемы инновационной активности предприятий, которая включает: инновационный климат, национальный

суверенитет и технологическое лидерство. Определены целевые показатели элементов экосистемы до 2030 года.

Переход к инновационно-ориентированному экономическому росту предлагается оценить через увеличение следующих показателей: уровень инновационной активности предприятий в 2,3 р.; затраты на инновационную деятельность в 1,5 р.; объем инновационных товаров, работ, услуг в 1,9 р.; число патентных заявок в 2,4 р.; числа зарегистрированных крупных технологических компаний в 5 р. (малых - в 2,3 р.); темпа роста частных инвестиций в МТК в 3 р.

Контроль над критическими и сквозными технологиями предлагается определить через целевые показатели: снижение в 2,5 р. коэффициента технологической зависимости; рост внутренних затрат на исследования и разработки не менее чем на 45 %.

Технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем: рост несырьевого неэнергетического экспорта в 1,5 р.; увеличение доли инновационных организаций обрабатывающей промышленности в 1,6 р.; увеличение доли высокотехнологичной промышленной продукции РФ до 75 %;

4. Предложен метод комплексной экономической оценки инновационной активности макроэкономических систем с учетом инновационной политики регионов, отличающийся выявлением уровня кластерной схожести или различия инновационной политики в регионе, а также возможностью определять изменения темпов роста уровня инновационных изменений и их эффективность, который на основе анализа результатов регистрации инновационных достижений и тиражирования разработок в регионах позволяет отслеживать успешные региональные практики.

Показаны результаты оценки инновационной активности по регионам России, на основе которых проведен кластерный анализ, включающий в себя следующие этапы:

- 1) Выделены объекты кластеризации – это регионы Российской Федерации. В настоящее время, в состав России входит 89 регионов, однако анализ был проведен без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.
- 2) Для определения множества оценочных переменных была организована экспертная группа, занимающихся разработкой и анализом мер поддержки инновационной активности, которая, на основе открытых статистических данных (Росстат) выделила показатели, характеризующие как с инновационной, так и с социально-экономической точки зрения.
- 3) Далее был применен метода кластерного анализа для создания групп сходных объектов – всего выделено 5 кластеров, пример кластеризации по параметру «коэффициент изобретательской активности с учетом

полезных моделей» и «среднемесячная номинальная начисленная заработная плата представлен на рис.2.

- 4) На основании полученных результатов были сделаны выводы, а также продолжен анализ в части комплекса мер поддержки инновационной активности, применяемого в каждом регионе.



Рисунок 2. Распределение кластеров по параметрам

Предложены следующие параметры для кластеризации регионов:

- К1. Индексы промышленного производства, в % к предыдущему году;
- К2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей;
- К3. Количество активных предприятий;
- К4. Количество быстрорастущих предприятий по обороту;
- К5. Используемые передовые производственные технологии, ед.;
- К6. Затраты на инновационную деятельность организаций, в млн;
- К7. Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %;
- К8. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства, %;
- К9. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %;
- К10. Уровень инновационной активности организаций, %;
- К11. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %;
- К12. Коэффициент изобретательской активности с учетом полезных моделей.

В результате кластеризации отмечено, что Москва является уникальным регионом, в котором концентрируется большинство инноваций, является центром притяжения инвестиций. Тем не менее по параметрам, оценивающим удельный вес затрат на инновационную деятельность, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг, а также уровень инновационной активности организаций, столица имеет низкие и средние результаты. Важно отметить, что в Москве сконцентрирована большая часть предпринимательской деятельности по всем направлениям, поэтому удельный вес инновационной деятельности по сравнению с общим объемом деловой активности невысокий.

Ко второму кластеру в качестве передовых регионов отмечены Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан. В этих регионах большое внимание в общей деловой активности субъектов уделяется сфере инноваций: средний удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе организаций субъектов кластера, составляет 34,8%, что на 3,2 п.п. превышает Москву. По уровню инновационной активности организаций Республика Татарстан занимает первое место с показателем 32%.

К перспективным регионам третьего кластера отнесены 11 субъектов РФ. Для этих регионов 7 из 12 показателей имеют средние результаты. Показатель удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации составляет 23,6%. Среди регионов, входящих в 3 кластер, отмечен Пермский край и Свердловская область, которые занимают 2 и 4 место в стране по параметру «используемые передовые производственные технологии»: Пермский край с показателем 17 тыс. опережает Москву. Ростовская область характеризуется высоким уровнем инновационной активности организаций - 26,4% и наивысшим в стране удельным весом организаций, осуществлявших технологические инновации - 43,7 %.

К четвертому кластеру отнесены 7 субъектов, которые имеют схожую структуру показателей с кластером №5, однако отличается условиями осуществления деловой активности (регионы дальнего севера). Отличительной чертой является высокий уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, который составляет в среднем 108,7 тыс. руб.

К пятому кластеру, отнесено наибольшее число субъектов РФ - 62 (74%). Этот кластер определен, как стандартный кластер. Описано, что данная группа характеризуется низкими показателями по всем параметрам, кроме индекса промышленного производства. На основе показателей кластера сделан вывод о низком развитии инновационной активности в целом по стране.

5. Показано, что в системе индикативных экономических показателей оценки инновационной активности макроэкономических систем, необходимо учитывать затраты на исследования и разработки, инвестиции в основной капитал, среднюю заработную плату, социально-экономические показатели, в том числе количество патентов, долю изобретений, долю инновационных товаров, а также гендерные показатели, такие как численность студентов-

женщин, уровень занятости женщин, работа женщин с детьми дошкольного возраста показателей деятельности, которая на основе анализа результатов предыдущих периодов функционирования позволяет составлять прогнозы для будущих периодов, формируя инновационную политику региона. Индикативными экономическими показателями являются: количество выданных патентов; коэффициент изобретательской активности; удельный вес инновационных товаров, работ, услуг; уровень инновационной активности организаций

Представлен инструментарий поддержки инновационной активности макроэкономических систем, который отличается применением интегрированного многомерного мониторинга результативности системы государственной поддержки предприятий, с учетом отраслевой специфики, категорией получателей поддержки, видов мероприятий и направленностью поддержки, что позволяет обосновывать регуляторные управленческие решения в структуре региональной инновационной политики и максимизировать рост количества и качества инновационных разработок в Российской Федерации.

В обсуждении доклада и прениях выступили:

Лисин Е.М., Лозенко В.К., Сухарева Е.В.

Лисин Е.М. - профессор кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО НИУ МЭИ отметил, что предложенный подход к формированию системы индикативных экономических показателей оценки результатов инновационной активности с учетом социально-экономических и гендерных показателей деятельности отвечает целям устойчивого развития макроэкономических систем и позволяет обеспечивать эффективный мониторинг результативности системы государственной поддержки предприятий.

Лозенко В.К. - профессор кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО НИУ МЭИ отметил, что метод оценки эффективности инновационной активности макроэкономических систем в разрезе территориальных зон функционирования для выявления кластерной схожести и точек изменения темпов роста может быть доработан в части сегментации результатов и тиражирования разработок по отраслям промышленности.

Сухарева Е.В. - профессор кафедры Экономики в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО НИУ МЭИ отметила, что при моделировании экосистемы инновационной активности предприятий, представленные количественные целевые показатели элементов экосистемы «технологическое лидерство» требуют дополнительного обоснования.

Заслушав выступление экспертов по результатам дискуссии заседание секции решило:

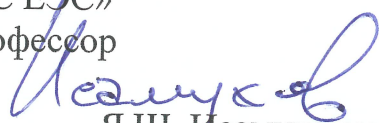
1. Одобрить полученные промежуточные результаты исследования и актуальность поставленных задач.
2. Рекомендовать коллективу доработать подходы к кластеризации и для выявления кластерной схожести и точек изменения темпов роста учитывать сегментацию результатов и тиражирования разработок по отраслям промышленности.
3. Рекомендовать коллективу авторов продолжить исследования и разработку в данном направлении с учетом предложений и замечаний, высказанных в процессе обсуждения работы

С заключительным словом выступила председатель секции, д.э.н. Сухарева Е.В, в котором отметила, что исследование посвящено актуальной теме поддержки инновационных систем с учетом особенностей инновационных процессов макроэкономических систем и оценке инновационной активности макроэкономических систем на основе мер государственной поддержки, большой интерес представляет анализ практического опыта формирования инновационного климата в субъектах РФ и теоретические подходы к стимулированию новых разработок, инноваций.

Первый заместитель Председателя
Научно-технической коллегии
НП «НТС ЕЭС»,
д.т.н., профессор

 В.В. Молодюк

Ученый секретарь
Научно-технической коллегии
НП «НТС ЕЭС»
к.т.н., профессор

 Я.Ш. Исамухамелов

Председатель секции «Экономики,
управления и подготовки кадров для
энергетики» НП «НТС ЕЭС», д.э.н.

 Е.В. Сухарева

Ученый секретарь секции
«Экономики, управления и
подготовки кадров для энергетики»
НП «НТС ЕЭС», к.э.н.

 Д.Э. Мусаева